28.10.2026

Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä ja -aika	28.9.2026 klo 14.10 - 17.00
Työnantaja	Hattulan kunta
Osoite	Pappilanniementie 9, 13880 Hattula
Y- tai rekisteröintitunnus	0145801-3
Valvontakohde	Pekolan koulu
Osoite	Aulangontie 629, 13900 PEKOLA
Tarkastaja	Teija Manninen
Osallistujat	Koulunjohtaja Jussa Lehtinen, Hattulan kunta Elinvoimajohtaja Kari Uusitalo, Hattulan kunta Työsuojelupäällikkö Jukka-Pekka Saikkonen, Hattulan kunta Työsuojeluvaltuutettu Heini Mäkelä, Hattulan kunta Työsuojeluvaltuutettu Kirsti Ketola, Hattulan kunta Terveystarkastaja Heidi Saarinen, Hämeenlinnan kaupunki Kiinteistönhoitaja Esa Peltola, Hattulan kunta

Tarkastus tehtiin yhteistyössä terveystarkastaja Heidi Saarisen kanssa. Hän laatii valvomistaan asioista erillisen raportin.

Tarkastuksella on ollut käytettävissä seuraavat asiakirjat:
Pekolan koulun sisäilmatyöryhmän muistio 12.1.2024
Pekolan koulun sisäilmatyöryhmän muistio 13.12.2024
Pekolan koulun sisäilmatyöryhmän muistio 25.4.2025
Pekolan koulun sisäilmatyöryhmän muistio 6.10.2025
Pekolan koulun sisäilmatyöryhmän muistio 11.2.2026
Pekolan koulun sisäilmatyöryhmän muistio 17.9.2026
Paine-erojen seurantamittaukset 19.12.2026
Selvitys toimenpiteistä 15.6.2026
Radon mittaukset 2022
Radon mittaukset 2025
Työyksikön oma tarkastuslista
Menettelytavat sisäilma-asioissa
Järjestys ja siisteys Pekolan koulussa
Kuntoarvioraportti Pekolan kouu 19.12.2022
Pekolna koulun kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus 15.11.2023
Olosuhdeseurantaraportti Pekolan koulu 12/23-6/24
Olosuhdearviointi 22.12.2023
Pekolan koulun rakenteet jamateriaalit
Pekolan koulun paine-erojen seurantamittaukset 21.10.2024-31.5.2025
Pekolan koulun paine-erojen seurantamittaukset 19.12.2025-22.01.2026
Olosuhdemittaus 16.8.20.9.2026
Työterveyshuollon työpaikkaselvitys 2025

Terveydensuojelulain mukainen tarkastus 2015
Terveydensuojelulain mukainen tarkastus 2018
Terveydensuojelulain mukainen tarkastus 2022

1 Työnantajalle annettavat kehotukset

1.1 Sisäilmasto-olosuhteet, sisäilmastoselvitys

Työpaikan sisäilmaston olosudearviointi on vuodelta 2023. Työnantaja on tehnyt joitain korjauksia tiloihin sen jälkeen. Olosuhdearviointi ei siis ole ajantasainen. Ajantasainen olosuhdearviointi tarvitaan terveydellisen merkityksen arvioinin tekemiseksi.

Työnantajan on selvitettävä luotettavasti ja kattavasti rakennuksen kunto ja sen vaikutus sisäilmasto-olosuhteisiin. Työnantajan on teetettävä ajantasainen olosuhdearviointi rakennuksen käytössä olevista tiloista. Mikäli työnantajalla ei ole riittävää asiantuntemusta, hänen on käytettävä päteviä asiantuntijoita.

Työnantaja voi vaihtoehtoisesti jättää olosuhdearvioinnin tekemättä, jos tiloissa ei enää työskennellä.
Työnantajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin kehotuksen noudattamiseksi. Asian on oltava kunnossa 1.3.2027.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8 §, 10 §, 32 §, 33 §, 40 §

1.2 Sisäilmasto-olosuhteet, terveydellisen merkityksen arviointi

Työnantajalla ei ole ajantasaista arvioita työpaikan sisäilmaston terveydellisestä merkityksestä. Pekolan koulun opettajien työhön 31.3.2025 tehdyn työpaikkaselvityksen terveydellinen merkitys pohjautuu 2023 tehtyyn olosuhdearviointiin.

Työnantajan on teetettävä työterveyshuollolla tai muulla terveydenhuollon asiantuntijalla arviointi työpaikan sisäilmaston terveydellisestä merkityksestä. Arviointi on toimitettava määräaikaan mennessä Lupa- ja valvontaviraston työsuojeluosastolle ja siinä on mainittava tämän tarkastuskertomuksen numero.

Työnantaja voi jättää terveydellisen merkityksen arvioinnin tekemättä, jos tiloissa ei enää työskennellä.
Työnantajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin kehotuksen noudattamiseksi. Asian on oltava kunnossa 2.4.2027.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 4 §
Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 5 §, 12 §
Työturvallisuuslaki (738/2002) 8 §, 10 §, 32 §, 33 §, 40 §

2 Työnantajalle annettavat toimintaohjeet

2.1 Ilmanvaihto

Työpaikalla havaittiin epätiiviyttä rakenteissa. Ulko-ovien epätiiviys oli silmin havaittavissa. Oven ja karmin raosta näki ulos.

Liikuntasalin vanha tuloilmaaukko oli tukkimatta ja hyvin pölyinen.

Alakerran wc-tiloissa ilmanvaihtokanava oli tukittu paperilla.

Työpaikkakierroksella tehdyt havainnot selittävät, että miksi työpaikalla ei ole onnistuttu pitämään oleskelutiloja ylipaineisina ulkotiloihin nähden. Tarkastuksella kerrottiin, että ylipaineistamista on yritetty, jotta rakenteiden epäpuhtaudet eiät aiheuttaisi oireilua työntekijöille. Ylipaineistamisessa ei ole kuitenkaan onnistuttu.

Työnantajan on huolehdittava, että työpaikalla on riittävästi kelvollista hengitysilmaa. Työpaikan ilmanvaihdon tulee olla riittävän tehokas ja tarkoituksenmukainen.
Jos työpaikalla käytetään koneellista ilmanvaihtoa, se on pidettävä toimintakunnossa valmistajan ohjeiden mukaisesti. Laitteistossa oleva työntekijälle välitöntä terveyshaittaa aiheuttava lika ja muut epäpuhtaudet on poistettava. Laitteiston on toimittava niin, että työntekijöiden terveydelle ei aiheudu haittaa tai vaaraa.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8 §, 10 §, 33 §, 41 §
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveysvaatimuksista (577/2003) 9 §

2.2 Sisäilman kuidut

Työpaikalla oli havaittavissa avonaisia kuitulähteitä. Esimerkiksi akustiikkalevyjen pinnoittamattomat reunat ja rikkoutuneet akustiikkalevyt ovat kuitulähteitä sisäilmastossa. Keskustelujen perusteella ilmanvaihtokanavistossa ei pitäisi olla mineraalivillakuituja äänenvaimennuksessa.

Työnantajan on poistettava avoimet kuitulähteet työpaikalta. Tämän jälkeen tila on siivottava, kuten yläpölyt on poistettava. Toimenpiteiden jälkeen voidaan varmistua kuitujen määrästä rakennusteknisin tutkimuksin.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 10 §, 37 §

2.3 Sisäilmasto-olosuhteet, altistumisen estäminen

Työnantajalla ei ollut tarkkaa kuvaa oireilevien määrästä. Kuitenkin johtava opettaja ja työsuojeluvaltuutettu olivat tietoisia oireilevista henkilöistä. Myös työterveyshuolto on kirjannut työpaikkaselvityksessä, että päärakennuksen puolella työskentelevistä suurella osalla henkilökunnasta on oireita sisäilmasta. Tieto ei ollut kaikilta osin kulkenut työnantajan johtoryhmään.

Työnantaja on osin tehnyt toimenpiteitä oireilevien henkilöiden osalta. Kuitenkaan työpaikalla ilmoittaminen ei toimi työpaikan oman prosessin mukaisesti siten, että sisäilmaston tilanteesta olisi tehty ilmoitukset prosessin mukaisesti ja reagoitu niihin.

Työnantajan on yhteistyössä työterveyshuollon tai muun terveydenhuollon asiantuntijan kanssa ratkaistava, millä edellytyksillä työskentelyä työtiloissa voi jatkaa.

Työntekijöiden, jotka eivät voi työskennellä työtilassa sisäilman laadun ja olosuhteiden vuoksi sairastumatta, altistuminen on estettävä.

Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 5 §, 12 §
Työturvallisuuslaki (738/2002) 8 §, 10 §, 32 §, 33 §, 40 §

2.4 Sisäilmasto-olosuhteet, toimenpiteet

Työnantaja on tehnyt toimenpiteitä aiemman rakenneteknisen selvityksen perusteella. Kuitenkin työnantaja on valinnut toimenpiteiksi vain osan suositelluista toimenpiteistä, jolloin kokonaisuus ei toimi. Työnantaja on muun muassa ylipaineistanut ilmanvaihtoa, mutta ei ole huolehtinut rittävästä tiiviydestä ylipaineistuksen onnistumiseksi. Työnantaja on tuonut joihinkin tiloihin ilmanpuhdistimia. Ilmanpuhdistin oli havaintojen mukaan luokassa sijoitettu luokan takatilaan, ei esimerkiksi lähelle työpistettä.

Työnantaja ei ole tehnyt pitkän aikavälin suunnitelmaa altistumisen estämiseksi tai vähentämiseksi. Rakennuksen ylipaineistaminen toimii hetkellisesti antamaan lisäaikaa turvallisten ja terveellisten tilojen järjestämiseksi. Työnantajalla ei ollut korjaussuunitelmaa tai suunnitelmaa väistötiloista työntekijöille korjauksen ajaksi.

Työnantajan on ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin mahdollisesta terveydelle haitallisesta sisäilmastosta aiheutuvan altistumisen estämiseksi ja syiden poistamiseksi.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 4 §
Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 5 §, 12 §
Työturvallisuuslaki (738/2002) 8 §, 10 §, 32 §, 33 §, 40 §

2.5 Työhön perehdyttäminen ja opastus

Tarkastuksella tuli esille, että työpaikalla ei käytetä kunnan sisäilmaprosessia tarkaoituksenmukaisesti. Ilmoituksia oireilusta on tullut niin työsuojeluvaltuutetulle, kuin johtavale opettajalle. Kaikki ilmoituksia ei ole kirjattu työnantajan järjestelmään tai niiden osalta ei ole oltu yhteydessä työterveyshuoltoon. Johtavalla opettajalla ja työsuojeluvaltuutetulla on tietoa oireilevien työntekijöiden määrästä ja tilanteista, mutta tämä tieto ei ole saavuttanut koko laajuudessaan kunnan johtoryhmää.

Edellä kuvatun havainnon perusteella työnantaja ei ole huolehtinut riittävästi perehdytyksestä sisäilmastoprosessiin ja sen ilmoituskäytöntöihin.

Työnantajan on huolehdittava, että työntekijä perehdytetään riittävästi työpaikkaan, työhön ja työolosuhteisiin sekä käytettäviin työvälineisiin ja niiden oikeaan käyttöön. Erityisesti on annettava riittävät tiedot työn haitta- ja vaaratekijöistä, häiriö- ja poikkeustilanteista sekä huolto-, puhdistus- ja korjaustöistä.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 14 §

3 Muut käsitellyt asiat

Tarkastuksella käsittelin lisäksi seuraavia asioita: työterveyshuollon työpaikkaselvitys, menettelytavat sisäilmastoasioissa, ilmanvaihtolaitteet, järjestys ja siisteys, työpaikan sisäilman radonpitoisuus, haihtuvat yhdisteet, lämpöolosuhteet, työpaikan edustajien esille tuomat asiat ja työpaikkakierros.

Tarkastus ei kattanut kaikkia työpaikan toimintoja, joten työpaikalle on voinut jäädä puutteita tai epäkohtia, joita tarkastaja ei ole havainnut. Tehty tarkastus ei poista työnantajan vastuuta lainsäädännön asettamista velvoitteista.

Tarkastukseen osallistuneilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistäni havainnoista. Heillä ei ollut huomautettavaa.

Valvontatoimenpiteiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä.

Tarkastaja Teija Manninen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu työsuojeluhallinnon tietojärjestelmässä 28.10.2026 klo 11.23. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liite Valvontatoimenpiteiden merkitys

Jakelu
Hattulan kunta
Koulunjohtaja Jussa Lehtinen, Hattulan kunta
Elinvoimajohtaja Kari Uusitalo, Hattulan kunta
Työsuojelupäällikkö Jukka-Pekka Saikkonen, Hattulan kunta

Tiedoksi
Työsuojeluvaltuutettu Heini Mäkelä, Hattulan kunta
Työsuojeluvaltuutettu Kirsti Ketola, Hattulan kunta
Terveystarkastaja Heidi Saarinen, Hämeenlinnan kaupunki
Kiinteistönhoitaja Esa Peltola, Hattulan kunta

Työsuojelutarkastusta varten kertyneen asiakirja-aineiston säilyttämisestä työsuojeluviranomaisen hallussa on kerrottu tarkemmin työsuojeluhallinnon verkkopalvelussa tyosuojelu.fi.
(https://www.tyosuojelu.fi/asiointi-ja-yhteystiedot/asiakirja-aineiston-sailyttaminen)

Lupa- ja valvontavirasto, työsuojeluosasto
Postiosoite: PL 30, 13035 LVV
Puhelinvaihde: 0295 254 000
tyosuojelu@lvv.fi | tyosuojelu.fi
Lupa- ja valvontaviraston työsuojeluosasto toimii valtakunnallisena työsuojeluviranomaisena.

LIITE VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje voidaan antaa asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehotukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Kehotuksen merkitys

Kehotus voidaan antaa asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Väliaikaisen käyttökiellon merkitys

Väliaikainen käyttökielto voidaan antaa asiasta, jossa on välitön hengen tai terveyden menettämisen vaara. Väliaikaista käyttökieltoa on heti noudatettava. Työsuojelutarkastaja saattaa väliaikaisen käyttökiellon työsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi. Käyttökielto raukeaa itsestään tarvittavien toimenpiteiden tultua suoritettua.

Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13 §, 14 §, 16 § ja 50 §